

## Zápisnica zo zasadnutia Vedeckej rady Stavebnej fakulty STU v Bratislave 27.09.2024

PRÍTOMNÍ: podľa prezenčnej listiny

**Program:**

1. Otvorenie
2. Návrh na vymenovanie komisie a oponentov k habilitačnému a inauguračnému konaniu
3. Doplnenie zoznamu školiteľov doktorandov
4. Návrh na udelenie Medaily Stavebnej fakulty STU v Bratislave
5. Informácia – Návrh na transformáciu Stavebnej fakulty STU v Bratislave
6. Otvorený list – Podnety ku zvyšovaniu kvality vzdelávania na SvF STU v Bratislave
7. Rôzne

**K BODU 1: Otvorenie**

1. Zasadnutie VR otvoril a viedol jej predseda prof. Ing. Stanislav Unčík, PhD., konštatoval uznášaniaschopnosť VR. Prezenčná listina je prílohou originálu zápisnice.
2. Vedecká rada schválila prof. Ing. Borisa Bieleka, PhD. a doc. Ing. Rudolfa Árocha, PhD. za skrutátorov; prof. Ing. Katarínu Gajdošovou, PhD. a doc. Ing. arch. Branislava Puškára, PhD. za overovateľov zápisnice.
3. Vedecká rada schválila program zasadnutia VR bez pripomienok.

**BODU 2: Návrh na vymenovanie komisie a oponentov k habilitačným konaniam**

Dekanovi bola predložená žiadosť o začatie habilitačného konania a inauguračného konania, ktorú predložili:

- Ing. Lea Čubanová, PhD. (Katedra hydrotechniky, SvF STU) – odbor habilitačného konania a inauguračného konania vodné stavby,
- doc. Ing. Ján Erdélyi, PhD. (Katedra geodézie SvF STU) – odbor habilitačného konania a inauguračného konania geodézia a kartografia.

**2.1 Žiadosť Ing. Ley Čubanovej, PhD., o udelenie titulu docentka v odbore habilitačného konania a inauguračného konania vodné stavby**

Členovia VR dostali návrh na vymenovanie komisie a oponentov so základnými údajmi uchádzačky v elektronickej podobe ako súčasť materiálov k VR.

Žiadosť prerokovala Verifikačná komisia fakulty na zasadnutí 13. septembra 2024 s konštatovaním, že uchádzačka spĺňa kritériá pre udelenie titulu docentka a s odporúčením predložiť návrh komisie a oponentov na najbližšie zasadnutie VR 27. septembra 2024. Za predsedu habilitačnej komisie odporučila prof. Ing. Milana Čistého, PhD.

**Návrh habilitačnej komisie:**

**UZNESENIE č. 31 VR/2024**

Vedecká rada Stavebnej fakulty STU v Bratislave **schvaľuje** návrh na zloženie habilitačnej komisie k žiadosti **Ing. Ley Čubanovej, PhD.**, o udelenie titulu docentka v odbore habilitačného konania a inauguračného konania vodné stavby.

Predseda: prof. Ing. Milan Čistý, PhD., SvF STU v Bratislave

Členovia: doc. Dr. Ing. Pavel Fošumpaur, Fakulta stavební, ČVUT Praha  
Ing. Yveta Velísková, PhD., Ústav hydrologie SAV, v. v. i.  
Ing. Martin Mišík, PhD., DHI SLOVAKIA, s.r.o.

Náhradný člen: RNDr. Andrea Vranovská, PhD., Výskumný ústav vodného hospodárstva

Priebeh tajného hlasovania za prof. Ing. Milana Čistého, PhD.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za doc. Dr. Ing. Pavla Fošumpaura:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za Ing. Yvettu Velískovú, PhD.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za Ing. Martina Mišíka, PhD.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za RNDr. Andreu Vranovskú, PhD.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	20
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	1

**Návrh oponentov:**

**UZNESENIE č. 32 VR/2024**

Vedecká rada Stavebnej fakulty STU v Bratislave **schvaľuje** návrh oponentov habilitačnej práce **Ing. Ley Čubanovej, PhD.** vypracovanej na tému *Možnosti overenia hydraulického návrhu rybích priechodov:*

Oponenti: prof. Ing. Peter Halaj, CSc., FZKI SPU v Nitre  
doc. Ing. Aleš Dráb, Ph.D., Fakulta stavební, VUT Brno  
doc. Ing. Marek Sokáč, PhD., Ústav hydrológie SAV, v. v. i.

Náhradný oponent: doc. Ing. Zuzana Štefunková, PhD., SvF STU v Bratislave

Priebeh tajného hlasovania za prof. Ing. Petra Halaju, CSc.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za doc. Ing. Aleša Drábu, Ph.D.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za doc. Ing. Mareka Sokáča, PhD.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať....29	Počet hlasov za .....	<b>21</b>
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za doc. Ing. Zuzanu Štefunkovú, PhD.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať....29	Počet hlasov za .....	<b>20</b>
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	1

**Návrh habilitačnej prednášky:**

**UZNESENIE č. 33 VR/2024**

Vedecká rada Stavebnej fakulty STU v Bratislave **schvaľuje Ing. Ley Čubanovej, PhD.**, habilitačnú prednášku na tému **Možnosti riešenia spriechodnení na tokoch Slovenska**, ktorá získala v akľamačnom hlasovaní najväčší počet hlasov.

**2.2 Žiadosť doc. Ing. Jána Erdélyiho, PhD., o udelenie titulu profesor v odbore habilitačného konania a inauguračného konania geodézia a kartografia**

Členovia VR dostali návrh na vymenovanie komisie a oponentov so základnými údajmi uchádzača v elektronickej podobe ako súčasť materiálov k VR.

Žiadosť prerokovala Verifikačná komisia fakulty na zasadnutí 13. septembra 2024 s konštatovaním, že uchádzač spĺňa kritériá pre udelenie titulu profesor a s odporúčením predložiť po formálnych úpravách spisu, na najbližšie zasadnutie VR 27. septembra 2024, návrh komisie a oponentov. Za predsedu inauguračnej komisie odporučila prof. Ing. Juraja Janáka, PhD.

**Návrh inauguračnej komisie:**

**UZNESENIE č. 34 VR/2024**

Vedecká rada Stavebnej fakulty STU v Bratislave **schvaľuje** návrh na zloženie inauguračnej komisie k žiadosti **doc. Ing. Jána Erdélyiho, PhD.**, o udelenie titulu profesor v odbore habilitačného konania a inauguračného konania geodézia a kartografia.

Predseda:	prof. Ing. Juraj Janák, PhD., SvF STU v Bratislave
Členovia:	prof. Dr. Ing. Karel Pavelka, Fakulta stavební, ČVUT Praha prof. Ing. Viliam Vátrt, DrSc., Fakulta stavební VUT Brno prof. Ing. Pavel Novák, Ph.D., Fakulta aplikovaných vied ZČU, NTIS Plzeň
Náhradný člen:	doc. Ing. Juraj Gašinec, PhD., VŠB-TU Ostrava

Priebeh tajného hlasovania za prof. Ing. Juraja Janáka, PhD.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať....29	Počet hlasov za .....	<b>21</b>
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za prof. Dr. Ing. Karla Pavelku:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať....29	Počet hlasov za .....	<b>21</b>
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za prof. Ing. Viliama Vatrta, DrSc.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za prof. Ing. Pavla Nováka, Ph.D.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za doc. Ing. Juraja Gašince, PhD.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

**Návrh oponentov:**

**UZNESENIE č. 35 VR/2024**

Vedecká rada Stavebnej fakulty STU v Bratislave **schvaľuje** návrh oponentov inauguračného konania **doc. Ing. Jána Erdélyiho, PhD.**, s témou inauguračnej prednášky *Inovatívne postupy v oblasti digitalizácie stavieb*.

Oponenti:                    prof. Ing. Martin Štroner, Ph.D, Fakulta stavební, ČVUT Praha  
                                   prof. Ing. Ján Tuček, CSc., Lesnícka fakulta, TU Zvolen  
                                   doc. Ing. Jiří Bureš, CSc., Fakulta stavební VUT Brno

Náhradný oponent:      doc. Ing. Jana Ižvoltová, PhD., Stavebná fakulta ŽU v Žiline

Priebeh tajného hlasovania za prof. Ing. Martina Štronera, Ph.D.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za prof. Ing. Jána Tučeka, CSc.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za doc. Ing. Jiřího Bureša, CSc.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

Priebeh tajného hlasovania za doc. Ing. Janu Ižvoltovú, PhD.:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať...29	Počet hlasov za .....	21
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

### K BODU 3: Doplnenie zoznamu školiteľov doktorandov

Dekan predložil návrh na doplnenie zoznamu školiteľov doktorandského štúdia v študijnom programe aplikovaná matematika, technológia stavieb a teória a konštrukcie inžinierskych stavieb (Príloha k bodu 3). K predloženému návrhu neboli zaslané žiadne písomné pripomienky. V diskusii prof. Kopáčik upozornil na skutočnosť, že jedna z navrhovaných školiteľiek je síce na funkčnom mieste docent, ale nemá titul doc. alebo vedecký kvalifikačný stupeň IIa a teda jej spis neprešiel verifikačnou komisiou a podklady nemali k dispozícii ani členovia VR; prof. Sokol reagoval, že prešla výberovým konaním, kde bolo konštatované plnenie minimálnych kritérií, preto na svojom návrhu trval a vzhľadom na to, že zákon neukladá podmienku udelenia titulu, dekan ponechal návrh v pôvodnom znení a dal o ňom hlasovať.

### UZNESENIE č. 36 VR/2024

Vedecká rada Stavebnej fakulty STU v Bratislave **schvaľuje väčšinou hlasov** doplnenie zoznamu školiteľov doktorandského štúdia v študijnom programe aplikovaná matematika, technológia stavieb a teória a konštrukcie inžinierskych stavieb, prerokované vo Vedeckej rade fakulty 27.09.2024, v zmysle prílohy k bodu 3.

#### Priebeh tajného hlasovania za MSc. Jooyoung Hahna, PhD. – ŠP aplikovaná matematika:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať....29	Počet hlasov za .....	<b>20</b>
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	1
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....11	Počet neplatných hlasov: .....	0

#### Priebeh tajného hlasovania za doc. Ing. Tomáša Funtíka, PhD. – ŠP technológia stavieb:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať....29	Počet hlasov za .....	<b>21</b>
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....11	Počet neplatných hlasov: .....	0

#### Priebeh tajného hlasovania za doc. Ing. Adriána Bekö, PhD – ŠP teória a konštrukcie inžinierskych stavieb:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať....29	Počet hlasov za .....	<b>21</b>
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....11	Počet neplatných hlasov: .....	0

#### Priebeh tajného hlasovania za Ing. Katarínu Lamperovú, PhD. – ŠP teória a konštrukcie inžinierskych stavieb:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať....29	Počet hlasov za .....	<b>15</b>
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	2
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	4
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....11	Počet neplatných hlasov: .....	0

#### Priebeh tajného hlasovania za doc. Mgr. Martina Ondrášika, PhD. – ŠP teória a konštrukcie inžinierskych stavieb:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať....29	Počet hlasov za .....	<b>21</b>
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....11	Počet neplatných hlasov: .....	0

#### Priebeh tajného hlasovania za doc. Ing. Michala Venglára, PhD. – ŠP teória a konštrukcie inžinierskych stavieb:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať....29	Počet hlasov za .....	<b>21</b>
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti .....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania .....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....11	Počet neplatných hlasov: .....	0

#### **K BODU 4: Návrh na udelenie Medaily Stavebnej fakulty STU v Bratislave**

Na návrh doc. Ing. Mareka Macáka, PhD., vedúceho Katedry matematiky a deskriptívnej geometrie, predložil na základe štatútu SvF dekan návrh na udelenie Medaily Stavebnej fakulty prof. RNDr. Jozefovi Širáňovi, DrSc. K návrhu neboli zaslané žiadne písomné pripomienky; návrh predniesol zástupca katedry MDG a člen VR prof. RNDr. Martin Kalina, PhD.

#### **UZNESENIE č. 37 VR/2024**

Vedecká rada Stavebnej fakulty STU v Bratislave **súhlasí** s návrhom udeliť prof. RNDr. Jozefovi Širáňovi, DrSc., Medailu Stavebnej fakulty **všetkými hlasmi**.

##### Priebeh tajného hlasovania:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať.....29	Počet hlasov za.....	<b>21</b>
Z toho 2/3.....19	Počet hlasov proti.....	0
Počet prítomných členov VR oprávnených hlasovať..21	Zdržalo sa hlasovania.....	0
Počet potrebných kladných hlasov na schválenie.....15	Počet neplatných hlasov: .....	0

#### **K BODU 5: Informácia - Návrh na transformáciu SvF STU v Bratislave**

Členovia VR dostali návrh Vedenia fakulty na transformáciu SvF STU v Bratislave v elektronickej podobe ako súčasť materiálov k VR. K predloženému návrhu neboli zaslané žiadne písomné pripomienky.

Dekan na zasadnutí odprezentoval pred členmi VR návrh na transformáciu SvF STU v Bratislave (Príloha k bodu 5). V diskusii vystúpilo viacero členov VR, ktorí reagovali na prezentovaný návrh pripomienkami, podnetmi na doplnenie a tiež pozitívnymi, ako aj negatívnymi reakciami na pripravovanú transformáciu vnútornej štruktúry fakulty.

Vyjadrenia diskutujúcich: prof. Frankovskej absentovalo v návrhu ujasnenie kompetencií vedúceho pracovníka a vysvetlenie rozdeľovania fin. prostriedkov na novovzniknutých ústavoch v prechodnom období. Doc. Černík apeloval, aby fakulta pri tvorbe ústavov reagovala predovšetkým na potreby stavebnej praxe a na vytvorenie dynamickej štruktúry ústavov; formálnu pripomienku mal k pomenovaniu vedúceho, resp. riaditeľa ústavu a tiež k počtu zástupcov vedúceho pracovníka, ktorý sa mu zdá nadhodnotený; zaujímal sa tiež, ako sú s transformáciu stotožnené vedúce osobnosti jednotlivých študijných odborov. Reagoval aj ďalší zástupca praxe a čestný člen VR Ing. Kováčik, ktorý kriticky zhodnotil spoluprácu SvF a Zväzu stavebných podnikateľov Slovenska; dekan v reakcii potvrdil záujem o spoluprácu. Doc. Puškár z pozície dekana FAD STU informoval o transformácii ich fakulty v r. 2003 ako o pozitívnom kroku z hľadiska riadenia fakulty; prekvapil ho samostatný ústav architektúry, upozornil na duplicitu v rámci STU, ako aj ekonomické riziká spojené s výučbou architektúry. Reagovala prof. Gregorová, ktorá vysvetlila, že sa nejedná o duplicitu, ale o snahu o špecifické zameranie odlišné od toho, ktoré poskytuje FAD. Na spoluprácu s praxou nadviazala aj ďalšia čestná členka VR Ing. arch. Vranová, ktorá odporúča spoluprácu s regulátormi či už pri kreovaní ŠP alebo aj samotných ústavov. Do diskusie sa zapojil aj prof. Šoltész, ktorý mal viacero výhrad k tvorbe ústavov, jednou z nich bol názov ústavu, avšak najväčšia výhrada bola k absentujúcej tvorbe nových ŠP, ktorá by predchádzala samotnej zmene vnútornej štruktúry fakulty; k názoru upraviť najskôr štruktúru ŠP sa pridal aj prof. Schlosser. Kriticky vystúpil v diskusii aj prof. Sokol, ktorý žiadal do zápisu uviesť: „Materiál je neúplný, nekonzistentný, niektoré východiská sú diskutabilné a formuluje niektoré nesprávne závery“; navrhuje doplniť chýbajúcu ekonomickú analýzu s konkrétnymi číslami, redukcii financovania pracovísk dekanátu a podporných pracovísk; materiál odporúča doplniť a prepracovať. Ing. Velísková z UH SAV vníma z diskusie medzi zainteresovanými stranami nedostatok komunikácie; z vlastnej skúsenosti pri transformácii UH SAV odporúča zjednotiť si plnenie stanovených cieľov, urobiť analýzu, ktorou by sa preukázalo koľko by sa transformáciou ušetrilo fin. prostriedkov, zdefinovať základné zásady a vzťahy katedier na jednotlivých ústavoch – tzv. vízia spoločných aktivít; apeluje tiež na tvorbu atraktívnych ŠP, ktoré by pritiahli študentov a vykryli by požiadavky praxe. K téme prepojenia ŠP a praxe reagoval opäť doc. Puškár tým, že akreditáciou bolo zavedených do procesu

množstvo mechanizmov, ktorými bola prax implementovaná do tvorby ŠP (napr. Rada ŠP, ktorá pozostáva z min. troch zástupcov praxe); taktiež reagoval doc. Makýš z pozície prodekana pre vzdelávanie a VSK, ktorý doplnil, že z Rád ŠP môže prísť kedykoľvek požiadavka na otvorenie ŠP a jeho úpravu obsahu a doplnenie.

Dekan poďakoval diskutujúcim a vyzval všetkých členov VR na konkrétny návrh k zmene transformácie; keďže nikto z členov nepredniesol konkrétny návrh ukončil diskusiu s konštatovaním, že pripomienky a podnety, ktoré odzneli v diskusii VF zväži a prípadne zapracuje do materiálu, ktorý bude predložený na 1. čítanie na najbližšie zasadnutie AS SvF.

#### **K BODU 6: Otvorený list – Podnety k zvyšovaniu kvality vzdelávania na SvF STU v Bratislave**

Členovia VR dostali Otvorený list – Podnety k zvyšovaniu kvality vzdelávania na SvF STU v Bratislave (Príloha k bodu 6) v elektronickej podobe ako súčasť materiálov k VR. K predloženému materiálu neboli zaslané žiadne písomné pripomienky.

Dekan na zasadnutí v krátkosti informoval členov VR o predložennom materiáli, ktorým sa zaoberali na svojich zasadnutiach aj Kolégium dekana a Akademický senát SvF, kde z diskusií vyplynulo, že efektívnejšie ako obnovenie prijímacieho konania bude podpora novonastupujúcich študentov pri ich adaptácii na vysokoškolský systém štúdia a pri jazykovej príprave, zlepšenie situácie za posledný rok bolo dosiahnuté zavedením preukazovania znalosti slovenského jazyka zahraničnými študentami jazykovými certifikátmi. Následne otvoril diskusiu k predloženému materiálu.

V diskusii doc. Puškár ako dekan FAD STU odporúča zavedenie prijímacích skúšok aj z hľadiska plnenia kritérií pri výkonnostných zmluvách; k téme jazykových certifikátov si FAD vyžiadala v tomto ak. roku usmernenie z ministerstva a akceptuje len jazykové certifikáty od spoločností uvedených v dodanom zozname. Prof. Frankovská žiada ako alternatívu k zavedeniu prijímacích skúšok vstupný overovací test, podľa ktorého by sa preverila úroveň prijatých študentov do prvého ročníka. Prof. Bielek vyslovil názor, že pri súčasnom spôsobe financovania VŠ môže zaviesť prijímacie skúšky len tá VŠ, ktorá má prebytok študentov, v opačnom prípade je to bezpredmetné. Prof. Sokol odporúča upriamiť pozornosť najmä na jazykové vedomosti zahraničných študentov a podporuje názor akceptovania seriózných jazykových certifikátov. Diskusiu doplnil aj doc. Makýš, ktorý informoval, že fakulta už v súčasnosti vyžaduje od uchádzačov predloženie certifikátu zo znalosti SJ na úrovni B1, v ktorom bude realizovaný príslušný študijný program. Pre študentov sa následne organizujú aktivity zamerané na monitorovanie úrovne ich vedomostí s následnou ponukou vzdelávacích aktivít a to z oblasti matematiky a z oblasti SJ. V oboch oblastiach sa pred začiatkom výučby ponúkajú študentom úvodné kurzy a po začiatku semestra aj výberové predmety, ktorými študenti okrem doplnenia chýbajúcich vedomostí môžu získať ďalšie kredity. Záverom dekan konštatoval, že zavedenie prijímacieho konania by fakultu diskvalifikovalo v záujme o štúdium v porovnaní s fakultami bez prijímacieho konania a do úvahy treba vziať aj finančné hľadisko pri súčasnej metodike ministerstva.

#### **K BODU 7: Rôzne**

- Dekan informoval členov VR, že ďalší termín zasadnutia Vedeckej rady je stanovený na **15.11.2024**. Od toho sa odvíjajú aj nasledovné termíny zasadnutia verifikačnej komisie a termíny na predkladanie žiadostí o vymenúvacie konanie:

Predkladanie žiadostí*	Zasadnutie <b>Verifikačnej komisie</b> , na ktorej budú žiadosti posúdené	Zasadnutie <b>Vedeckej rady</b> , na ktorej budú žiadosti predložené - schválenie komisie a oponentov
<b>25.10.2024</b>	<b>31.10.2024</b>	<b>15.11.2024</b> (VR STU 11.12.2024)

- Niektorí členovia VR, ktorí sú zároveň aj členmi Verifikačnej komisie, žiadali zväžiť iný termín zasadnutia verifikačnej komisie ako 31.10.2024. Prodekanka pre VVČ a súčasne predsedníčka komisie nájde vhodnejší termín a bude členov v dostatočnom predstihu informovať.
- Dekan informoval členov VR o ukončených a novomenovaných profesoroch na SvF za rok 2024.
- Následne poďakoval členom za účasť na VR a ukončil zasadnutie.

Zapísala: Ing. Marcela Maliariková, PhD.

Overili: prof. Ing. Katarína Gajdošová, PhD.

doc. Ing. arch. Branislav Puškár, PhD.

prof. Ing. Stanislav Unčík, PhD.  
predseda Vedeckej rady





Vedecká rada Stavebnej fakulty

27.09.2024

## **Návrh na transformáciu Stavebnej fakulty STU v Bratislave**

Predkladá: prof. Ing. Stanislav Unčík, PhD.

Dekan

Vypracoval: Vedenie SvF STU

Stavebná fakulta STU od svojho vzniku v roku 1960 má prakticky rovnakú štruktúru, v ktorej základnými pracoviskami sú katedry. Počas existencie fakulty sa udiali významné spoločenské a politické zmeny, ktoré podstatným spôsobom ovplyvnili a ovplyvňujú chod fakulty. Po roku 1990 sa zásadne zmenil systém financovania vysokých škôl, čo viedlo k výraznej redukcii počtu učiteľov a ostatných pracovníkov aj na našej fakulte. Na niektorých katedrách došlo k redukcii o viac ako 50 %. K podobným zmenám došlo prakticky na všetkých vysokých školách a fakultách na Slovensku. Drvivá väčšina fakúlt reagovala na tento vývoj zmenou štruktúry, zredukovaním počtu základných pracovísk a zefektívnením riadenia a fungovania fakúlt. Naša fakulta je jedinou fakultou STU a tiež jedinou fakultou medzi stavebnými fakultami na Slovensku, kde sa tento proces doteraz nezrealizoval.

Súčasná štruktúra fakulty s 20 základnými pracoviskami, pričom priemerný počet učiteľov na katedre je menší ako 11 a približne na jednej tretine katedrií je počet učiteľov menší ako 6, je organizačne nevyhovujúca, ťažkopádna. Vytvára bariéry širšej spolupráci, lepšiemu organizovaniu a plánovaniu personálneho budovania pracovísk. Malé pracoviská nemajú dost' síl na riešenie komplexnejších problémov.

Hrdíme sa tým, že sme najstaršou technickou fakultou na Slovensku, teda fakultou s najdlhšou tradíciou, patríme k najväčším technickým fakultám, dosahovali sme a v niektorých oblastiach stále dosahujeme veľmi dobré výsledky. Na druhej strane nemožno nevidieť, že postupne strácame pozície, vo viacerých oblastiach nás predbiehajú iné fakulty našej univerzity, ale aj iné stavebné fakulty. Aj keď niektoré výsledky v globále nevyzerajú zle, pri prepočte na jedného tvorivého pracovníka je situácia horšia a pokiaľ ide o špičkové výkony, ktorými sa môžeme pochváliť, ide o výsledky len niekoľkých jednotlivcov.

Vývoj vonkajších podmienok, hlavne demografický vývoj a spôsob financovania vysokých škôl nás núti zamyslieť sa aj nad existenciou fakulty a nad podmienkami v ktorých bude pôsobiť v blízkej aj vzdialenejšej budúcnosti. Z demografického vývoja na Slovensku vyplýva, že v blízkej aj vzdialenejšej budúcnosti nemôžeme počítať so zvyšovaním počtu maturantov na Slovensku a pri zvyšujúcej sa konkurencii aj zahraničných univerzít bude úspechom, ak udržíme súčasný stav počtu študentov. Dnes nám do značnej miery pomáha zvyšovať počet študentov príchod zahraničným študentom, predovšetkým z Ukrajiny. Nedá sa však očakávať, že tento trend bude trvalý dlhodobý. Navyše, vysoké percento zahraničných študentov prináša svoje nové problémy a riziká.

V ostatných rokoch sme svedkami zásadných zmien v systéme financovania vysokých škôl. Či už to bolo nahradenie výsledkov komplexnej akreditácie VEROM, nahradenie koeficienta KKŠ koeficientom KIVČ, či zavedenie výkonnostných zmlúv, tieto zmeny vedú k posilneniu finančných tokov (dotácie) vygenerovaných vedeckými výkonmi na úkor pedagogických výkonov. Dá sa očakávať, že tieto trendy sa budú ešte zväzňovať. Orientovanie sa na zvyšovanie pedagogických výkonov časťou pracovísk a zamestnancov fakulty, a zanedbávanie tvorivých aktivít a výstupov je z hľadiska financovania fakulty orientácia zlým smerom. Našou snahou musí byť organizovať vzdelávacie aktivity efektívnejšie, s menšími nárokmi na vstupy a s menším celkovým zaťažením učiteľov. Súčasne však nesmie utrpieť kvalita výučby, študent musí získať potrebné vedomosti, znalosti a zručnosti. To sa dá dosiahnuť len pri zmene organizačnej štruktúry, pri vytvorení väčších pracovísk, kde sa zmierni "boj o úväzky", vylúčia sa duplicity vo výučbe a odhalia sa ďalšie rezervy.

Z hľadiska získavania zdrojov na vedu a výskum sme svedkami zvyšovanie náročnosti vonkajšieho prostredia. Finančné alokácie smerujú do jasne definovaných prioritných oblastí, a to na európskej aj národnej úrovni a dostávajú sa k najlepším tímom a pracoviskám. Je zrejmé, že tlak na úspešnosť v novom súťaživom systéme financovania výskumu si vyžaduje preskupenie doterajších relatívne malých a úzko orientovaných riešiteľských kolektívov na fakulte. Preferované sú projekty výskumu (bonifikované v rámci procesu výberu), ktoré sú multidisciplinárne a prepájajú v rámci svojich výskumných aktivít viaceré vedecké oblasti, ako aj viaceré oblasti hospodárskej špecializácie a podporujú transfer nových poznatkov a technológií do praxe a zintenzívnenie zavádzania inovácií.

Takéto kolektívy sa ľahšie vytvárajú v rámci jedného väčšieho pracoviska resp. naprieč relatívne malého počtu pracovísk, čo súčasná štruktúra SvF neumožňuje dostatočne.

Redukcia počtu pracovísk je teda nevyhnutná z viacerých dôvodov. Na druhej strane, transformácia fakulty musí ísť ruka v ruku s racionalizáciou všetkých činností, v prvom rade so zvyšovaním efektívnosti pedagogického procesu, znižovaním počtu predmetov, hlavne v kategórii povinne voliteľných predmetov.

Predložená štruktúra fakulty predstavuje zredukovanie 20 základných pracovísk (katedrií) na 10 pracovísk (ústavov). Predpokladá sa, že tento stav nemusí byť konečný. V závislosti od ďalšieho vývoja v spoločnosti, v školstve, ale aj v stavebníctve a v závislosti od dopadu tohto vývoja na situáciu na našej fakulte môže dôjsť k druhému kolu integrácie, teda ďalšiemu zlučovaniu pracovísk.

### **Hlavný cieľ transformácie:**

Dosiahnuť efektívnejšie fungovanie fakulty, skvalitniť riadenie, racionalizovať pedagogický proces, vytvoriť podmienky pre vyššiu výkonnosť vo vede a tvorivých aktivitách, tým zlepšiť ekonomiku fakulty, zlepšiť finančné ohodnotenie zamestnancov a zabezpečiť ďalší rastu (napredovania) fakulty.

### **Dôvody na transformáciu:**

- Nevyhovujúca štruktúra fakulty – veľký počet základných pracovísk, nízky počet pracovníkov na katedrách, nevyváženosť katedrií z hľadiska počtu zamestnancov a výkonnosti,
- Nízka výkonnosť vo vede prepočítaná na jedného tvorivého pracovníka, súvisí aj s neefektívnou štruktúrou
- Napätá ekonomická situácia na fakulte, súvisiaca predovšetkým s nízkou priemernou výkonnosťou vo vede,
- Nízka efektívnosť a pružnosť riadiacich procesov na fakulte, potreba zjednodušenia organizačnej štruktúry fakulty, zníženie počtu riadiacich pracovníkov a pracovníkov vykonávajúcich „referentské činnosti“ a vytvorenie väčšieho priestoru na tvorivú prácu,
- Veľká časová zaťaženosť pracovníkov viacerých katedrií pedagogickým procesom .

### **Očakávané prínosy:**

- zefektívnenie riadiacej činnosti na úrovni fakulty, rozhodovacích procesov, komunikácia s menším počtom riadiacich pracovníkov, ale disponujúcich širšími kompetenciami,
- vytvorenie silnejších, výkonnejších základných pracovísk, schopných pružne reagovať na zmeny vonkajších podmienok a vnútorný vývoj pracoviska,
- koncentrácia odborníkov príbuzného a nadväzujúceho profesijného zamerania, možnosť riešenia širšie zameraných projektov, možnosť efektívnejšieho a rovnomernejšieho vyťaženia pracovníkov, zvýšenie schopnosti začlenenia do európskeho výskumného priestoru (zvýšenie zapojenia do európskych grantov)
- financovanie pedagogického procesu vo väzbe na študijné programy, ekonomizácia tvorby a prevádzky študijných programov,
- lepšia možnosť plánovania personálnej politiky pracoviska v nadväznosti na hlavné úlohy pracoviska,
- vytvorenie lepších podmienok na racionalizáciu štruktúry študijných programov a skladby predmetov, skvalitnenie obsahovej náplne študijných programov – menší vplyv „boja o úväzky“,
- v rámci jedného väčšieho pracoviska bude môcť byť náplň predmetov vo výučbe efektívnejšie koordinovaná, čo umožní menšie pedagogické vyťaženie jednotlivcov.

**Riziká transformácie:**

- obavy časti zamestnancov (strach z neznámeho, pocit ohrozenia, obavy silných, že doplatia finančne na slabších, obavy slabších, že ich silnejšia časť ústavu pohltí ...) môžu viesť k odmietaniu transformácie a k dočasnému zníženiu výkonnosti pracovísk,
- zmeny pracovných vzťahov môžu vyvolávať nervozitu, prípadne zhoršenie medziľudských vzťahov,
- čiastočná strata identity, dočasné zhoršenie „čitateľnosti“ pracovísk pre externé prostredie (firmy a inštitúcie, ktoré boli zvyknuté na štruktúru katedier),
- obavy z možného následného sťahovania katedry (keď katedra opúšťa priestory, do ktorých investovala finančné prostriedky).

**Možnosti eliminácie rizík:**

- komunikácia medzi všetkými zainteresovanými,
- zapojenie vedúcich súčasných pracovísk do príprav novej štruktúry a súvisiacich činností,
- jasný časový harmonogram transformácie,
- stanovenie štandardu kancelárií, ktorý zabezpečí fakulta a harmonogram modernizácie.

## SWOT analýza

### Silné stránky fakulty (Strength):

- dlhá tradícia vo vzdelávaní a výskume
- stabilizovaný záujem o štúdium na fakulte
- široké spektrum ponúkaných oblastí vzdelávania
- vzdelávanie aj v anglickom jazyku
- špičkové výsledky jedincov aj v medzinárodnom výskume
- široká spolupráca s praxou, riešenie úloh pre potreby praxe

### Slabiny fakulty (Weaknesses)

- málo efektívna štruktúra riadenia fakulty, príliš veľa základných pracovísk s veľmi heterogénnou štruktúrou, veľký podiel malých pracovísk
- veľká heterogénnosť vo výsledkoch VVČ na základných pracoviskách
- vysoký podiel učiteľov s nízkymi vedeckými a publikačnými výstupmi
- heterogénnosť v jazykovej pripravenosti učiteľov, veľký podiel učiteľov s nízkou úrovňou pripravenosti
- nevyvážený záujem o jednotlivé študijné programy
- pri malých pracoviskách nízka flexibilita v zabezpečovaní pedagogických úloh

### Príležitosti (Opportunity)

- zvýšiť záujem o štúdium, prispôbiť sa aktuálnym požiadavkám spoločnosti a odbornej praxe
- racionalizovať pedagogický proces, znížiť zaťaženosť učiteľov
- zefektívnenie zostavenia študijných programov – prínos pre študentov volajúcich po zmene
- zintenzívniť tvorivé aktivity
- možnosť odpozorovať a zaviesť good practices z úspešných pracovísk
- zracionalizovanie využívania infraštruktúry
- zvýšiť inkorporáciu do európskeho vzdelávacieho a výskumného priestoru
- posilniť finančné toky a príjmy fakulty

### Ohrozenia (Threats)

- klesajúca demografia a narastajúci odliv maturantov do zahraničia limituje možnosti napĺňania potrebných počtov študentov. Spolu s nízkou pripravenosťou maturantov a veľkým úbytkom študentov to znamená ohrozenie príjmov fakulty za pedagogické výkony
- pri študijných program s nízkym záujmom uchádzačov to môže viesť k ohrozeniu ich existencie
- nízka zapojenosť do európskych grantov ohrozuje príjmy fakulty generované vedeckou činnosťou
- pri malých pracoviskách môže byť problém udržať/prijať mladých zamestnancov, čo môže viesť k existenčným problémom fakulty v horizonte 10 rokov
- pri malých počtoch zamestnancov na katedrách je ohrozená schopnosť zabezpečiť pedagogický proces v potrebnej štruktúre a kvalite a tiež schopnosť realizovať výskum na potrebnej úrovni.
- nízka výkonnosť, predovšetkým malých katedier, ohrozuje ich samotnú existenciu.

## Demografická analýza

Z demografického vývoja (obr. nižšie) vyplýva výrazný pokles počtu narodených detí na Slovensku v deväťdesiatych rokoch. Tento pokles dosiahol lokálne minimum v roku 2002, kedy sa narodilo 50800 detí. V ďalších rokoch možno pozorovať mierny prírastok narodených detí. Tento počet osciluje približne okolo 56000, čo je výrazne menej ako na začiatku deväťdesiatych rokov. Aktuálne prišli na fakultu do prvého ročníka študenti narodení v roku 2005 (19 roční), kedy pôrodnosť dosahovala 55000 detí. Z analýzy vyplýva, že v najbližších dvadsiatich rokoch nemôžeme počítať s podstatnejším narastaním počtu maturantov.

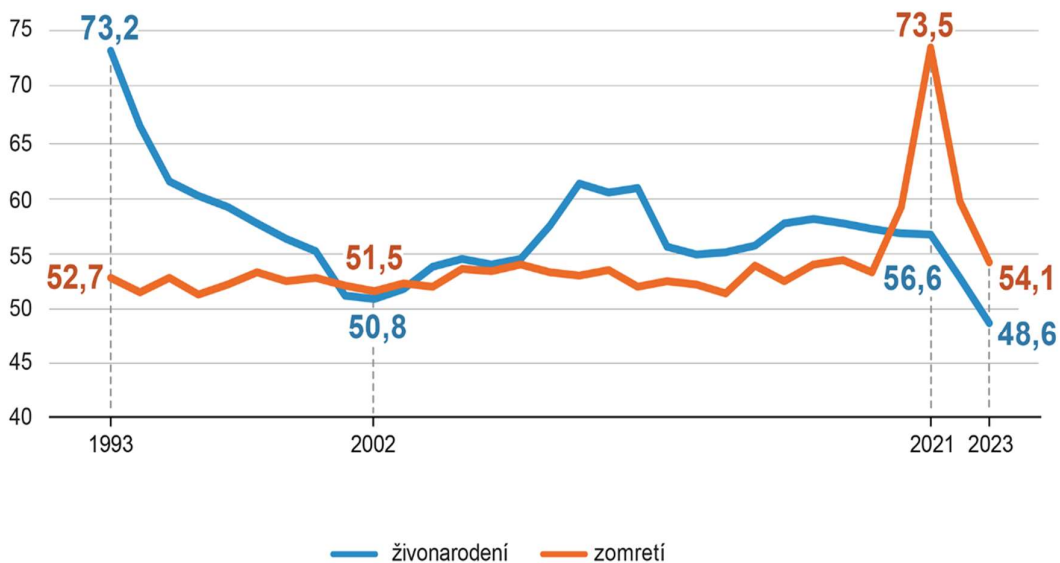
Podľa štúdie Inštitútu finančnej politiky aktuálne študuje v zahraničí, prevažne v ČR 19,2 % študentov. V roku 2015 to bolo len 14 %. Pri stagnujúcej demografii narastá počet študentov odchádzajúcich študovať do zahraničia. Z uvedených údajov vyplýva, že bude ťažké, čo len udržať aktuálny stav študentov na našej fakulte.

V prípade znovuzavedenia prijímacej skúšky alebo testov (napr. SCIO) to bude viesť k poklesu počtu študentov na fakulte, hlavne v prvých rokoch štúdia.

Tento vývoj bude vyžadovať redukovanie počtu predmetov, pravdepodobne aj počtu študijných programov, čo len zvýrazňuje potrebu transformácie štruktúry základných pracovísk fakulty.

## Pôrodnosť a úmrtnosť v SR

(v tis. osôb)



## Návrh štruktúry ústavov

Vedenie fakulty navrhuje nasledovnú štruktúru základných pracovísk fakulty:

Č.	Ústav – pracovné názvy, budú upresnené po diskusiách	Zlučovane katedry*	Predbežný počet ľudí (odhad)	Počet zástupcov vo fakultnom senáte**
1	Ústav pozemných stavieb a vnútorného prostredia budov	KPS, TZB	30	2
2	Ústav architektúry	ARC	17	2
3	Ústav technológií, materiálov a fyziky	TES, MIF	30	2
4	Ústav betónových a oceľových konštrukcií	BKM, KDK,	30	2
5	Ústav stavebnej mechaniky, geotechniky a dopravných stavieb	DOS, GTE, SME	25	2
6	Ústav vodohospodárskeho a environmentálneho inžinierstva	HTE, VHK, ZEI	25	2
7	Ústav geodézie	GDE, GGI	20	2
8	Ústav matematiky a deskriptívnej geometrie	MDG	40	2
Ďalšie pracoviská:				
9***	Ústav súdneho znelectva	USZ, HUV	15	1
10***	Ústav jazykov a telesnej výchovy	JAZ, TVY	10	1

\* prípadné presuny individuálne či skupinové v rámci spoločných tém v oblasti výskumu a pedagogiky nie sú vylúčené

\*\*Štatút STU, čl. 6, bod 13: V akademickom senáte fakulty musí mať zastúpenie každé pracovisko fakulty. Počet členov – obdobne ako štatút STU čl. 12 bod 5: Každá fakulta je v Akademickom senáte STU zastúpená rovnakým počtom členov. Súčasť STU, ktorá zabezpečuje vysokoškolské vzdelávanie a nie je fakultou, je v Akademickom senáte STU zastúpená jedným zamestnancom a jedným študentom.

\*\*\*Pracoviská priamo negarantujúce študijné programy vysokoškolského vzdelávania. V organizačnom poriadku bude zadefinované odlišné postavenie týchto pracovísk.

## Návrh riadiacej štruktúry ústavu ( týka sa ústavov 1-8)

riaditeľ ústavu		
Zodpovedá dekanovi za celkový chod a výsledky ústavu. Zúčastňuje sa rokovaní kolégia dekana. Je menovaný do funkcie dekanom na základe výberového konania.		
zástupca riaditeľa 1	zástupca riaditeľa 2	zástupca riaditeľa 3
zastrešuje oblasť vzdelávania	zastrešuje oblasť vedy a výskumu a zahraničie	zastrešuje rozvoj, spoluprácu s praxou a vonkajšie vzťahy
Zastupuje riaditeľa v jeho neprítomnosti v definovanom rozsahu, riadi zverené oblasti činností ústavu. Je menovaný do funkcie dekanom na základe návrhu riaditeľa ústavu. Môže zastupovať riaditeľa na rokovaní kolégia dekana. Maximálny počet zástupcov je tri.		
Počet zástupcov na menších ústavoch môže byť zredukovaný a oblasti zodpovednosti kumulované. Pri voľbe zástupcov zohľadniť pôsobenie každej z predchádzajúcich katedrií vo vedení ústavu.		
Zástupcovia v AS SvF		
Zodpovedá sa celej akademickej obci.		

## Harmonogram transformácie fakulty na štruktúru ústavov:

### 1. etapa - diskusie k ústavom

Diskusie o transformácii a štruktúre ústavov na úrovni vedúcich katedier	– prvý polrok 2024
Predloženie štruktúry ústavov na KD	– júl 2024
Prerokovanie štruktúry ústavov vo Vedeckej rade SvF	– september (október) 2024
Prerokovanie procesu transformácie fakulty v AS SvF – prvé čítanie	– október 2024
Predstavenie projektu transformácie akademickej obci	– november 2024

### 2. etapa - príprava predpisov

Predloženie návrhu organizačnej zmeny a nového Organizačného poriadku fakulty na schválenie do AS SvF	- január 2025
Zosúladenie s ostatnými vnútornými predpismi fakulty	- február až jún 2025

### 3. etapa - vytvorenie ústavov

Zriadenie ústavov	- február 2025
Príprava plánu priestorového umiestnenia ústavov	- február až jún 2025
Inventúra majetku, presun majetku	- február až jún 2025
Administratívne úkony spojené s presunom pracovníkov a majetku na nové pracoviská (pracovné zmluvy sa nemenia, dodatkom sa upresní miesto pôsobenia)	- február až jún 2025
Výberové konanie a ustanovenie nových vedúcich ústavov	- marec až jún 2025
Účinnosť zmeny - začiatok fungovania ústavov	<b>1. 9. 2025</b>

### 4. etapa - prechodné obdobie v oblasti toku financií: 1.9.2025 - 31.12.2027

Pre ľahšie zvládnutie transformácie sa javí ako účelné zaviesť prechodné obdobie (do 31.12.2027), v ktorom by existovali vo vnútri ústavov „katedry“ v relatívne samostatnom režime z hľadiska finančných tokov. To znamená, že dotačné prostriedky na platy by boli prideľované z úrovne fakulty priamo na „pôvodné katedry“. Z týchto prostriedkov sa musí min. 80 % použiť na krytie platov príslušných pracovníkov ústavu (pôvodnej katedry). Použitie zvyšných 20 % dotácie mimo „katedry“ v rámci ústavu by bolo možné len po dohode (konsenze) vo vedení ústavu.

Neskoršie (po uplynutí prechodného obdobia) budú dotačné aj mimodotačné prostriedky smerované na ústavy. Rozdeľovanie týchto prostriedkov v rámci ústavu však bude musieť vždy rešpektovať princíp zásluhovosti.

Úprava v Magione: ústavy budú mať nový číselník, pôvodný číselník katedier sa v prechodnom období presunie pod nový číselník nového ústavu.

**Ukončenie procesu transformácie** - po uplynutí prechodného obdobia bude ústav od 1.1.2028 pôsobiť výhradne ako jeden celok.



<b>Stavebná fakulta STU v Bratislave</b>	
Došlo:	<b>06 JÚN 2024</b>
Číslo:	Prílohy:
Referent:	
Ukl. znak:	Skart. znak:

Vážený pán  
 Prof. Ing. Stanislav Unčík, PhD.  
 Dekan SvF STU  
 TU

Váš list:  
značka

Naše číslo:  
číslo

Vybavuje:

V Bratislave  
23. 05. 2024

**Vec: Podnety ku zvyšovaniu kvality vzdelávania na Stavebnej fakulte STU v Bratislave**

Vážený pán dekan,

Dolu podpísaní zamestnanci Stavebnej fakulty, chceme upozorniť na pretrvávajúce problémy pri pedagogickej činnosti, ktoré negatívne ovplyvňujú prácu vyučujúcich a znižujú kvalitu pedagogického procesu.

U mnohých zahraničných študentov, študujúcich v slovenskom jazyku, pretrváva problém nedostatočnej znalosti slovenčiny. Študenti neovládajú jazyk dostatočne na to, aby mohli komunikovať s vyučujúcimi, plnohodnotne pracovať a porozumieť výkladu učiva. Taktiež by sme považovali za žiaduce obnoviť prijímacie pohovory z matematiky z dôvodu veľmi nízkej úrovne vedomostí študentov. Veľa študentov má veľmi slabé alebo dokonca žiadne predpoklady na to, aby úspešne zvládli technické štúdium. Pri konzultáciách sa stretávame aj s takými problémami, ako napríklad práca s kalkulačkou, niektorí študenti nepoznajú základnú matematickú terminológiu (funkcie sínus, cosinus), nevedia narábať so zlomkami a podobne, a tak vychádza úsilie pedagógov nazmar a riešia sa často krát úplne triviálne problémy s látkou nesúvisiace. Na túto skutočnosť poukazujú aj samotní študenti vo vyučovacom procese. Sťažujú sa, že nemôžu adekvátne napredovať práve kvôli týmto problémom.

Nazdávame sa, že zavedením prijímacích pohovorov z matematiky pre všetkých študentov a tiež skúšok zo slovenského jazyka pre zahraničných študentov študujúcich v slovenskom jazyku, by sa mohlo prispieť k zlepšeniu úrovne vzdelávania na našej fakulte. Doučovacie kurzy alebo tzv. „couching“, ako sa o nich niekoľkokrát na vedení hovorilo, nie sú riešením a nenahrádzajú kvalitné stredoškolské vzdelanie.

Navrhujeme, aby sa vedenie fakulty vážne zaoberalo uvedenými problémami a aby sa hľadali možnosti ich riešenia.

Na vedomie:

- Akademický senát Stavebnej fakulty STU
- Vedecká rada Stavebnej fakulty STU